

# Informe ejecutivo

**En 2020, durante la peor pandemia global del último siglo, nueve estados que disponen de armamento nuclear gastaron 72.600 millones de dólares en sus armas nucleares, una cifra que representa más de 137.000 dólares por minuto, y supone un aumento ajustado a la inflación de 1.400 millones de dólares respecto al año anterior.**

## ¿Por qué?

El intercambio de dinero e influencia entre países y empresas, grupos de presión y think tanks, sostiene y mantiene un arsenal global de armas destructivas catastróficas. Cada una de las personas y organizaciones que forman parte de este ciclo son cómplices de amenazar la vida tal y como la conocemos y de desperdiciar recursos que se necesitan desesperadamente para abordar amenazas reales para la salud y seguridad de la humanidad.

Los 72.600 millones de dólares gastados en armas nucleares fueron divididos entre los departamentos gubernamentales y empresas privadas. Empresas de Francia, el Reino Unido y los Estados Unidos recibieron 27.700 millones de dólares en 2020 de contratos relacionados con armas nucleares, de los cuales 14.800 millones de dólares pertenecían a nuevos contratos.

Estas empresas fundaron think tanks que hacen investigación y escriben sobre políticas de armas nucleares. Al menos, doce importantes think tanks de la India, Francia, el Reino Unido y los Estados Unidos, han recibido en conjunto entre 5 y 10 millones de dólares provenientes de empresas que producen armas nucleares. Los CEOs de estas empresas se sientan en sus juntas asesoras y están incluidos como "socios" en sus páginas web.

Para asegurarse de que enormes presupuestos son aprobados para pagar estos contratos, estas empresas contratan grupos de presión. En 2020, los productores de armas nucleares gastaron 117 millones de dólares para que grupos de presión (lobbying) trabajaran en el ámbito de defensa. Por cada dólar gastado en lobbying, se recupera una media de 236 dólares en contratos de armas nucleares.

Los estados que disponen de armas nucleares gastaron una cantidad obscena de dinero en armas de destrucción masiva ilegales en 2020, mientras que la mayoría de países del mundo apoyan la prohibición internacional de las armas nucleares. Pero la historia no termina aquí. Las empresas, los grupos de presión y los think tanks son cómplices, por lo que tienen que hacerse responsables y rendir cuentas por su rol en la construcción y configuración de un mundo con más de 13.000 armas que destruyen la vida de muchas personas. Necesitamos hacer un llamamiento para eliminarlas.

## CIFRAS CLAVE

### El gasto por países en armas nucleares en 2020

 <b>Estados Unidos</b>	<b>\$37.400 millones</b> 🕒 \$70.881 / minuto
 <b>China</b>	<b>\$10.100 millones</b> 🕒 \$19.149 / minuto
 <b>Rusia</b>	<b>\$8.000 millones</b> 🕒 \$15.222 / minuto
 <b>El Reino Unido</b>	<b>\$6.200 millones</b> 🕒 \$11.769 / minuto
 <b>Francia</b>	<b>\$5.700 millones</b> 🕒 \$10.786 / minuto
 <b>India</b>	<b>\$2.400 millones</b> 🕒 \$4.567 / minuto
 <b>Israel</b>	<b>\$1.100 millones</b> 🕒 \$2.059 / minuto
 <b>Pakistán</b>	<b>\$1.000 millones</b> 🕒 \$1.968 / minuto
 <b>Corea del Norte</b>	<b>\$667 millones</b> 🕒 \$1.265 / minuto
 <b>2020 Total</b>	<b>\$72.600 millones</b> 🕒 \$137.666 / minuto
<b>2019 Total</b>	<b>\$71.200 millones*</b> 🕒 \$135.424 / minuto

\*Ajustado a la inflación

## Concesiones de los contratos de defensa de las compañías y gastos en lobbies de defensa en 2020

<b>Aerojet Rocketdyne</b>	<b>Concedido:</b> \$132 millones <b>Gasto en lobbying:</b> \$2,3 millones
<b>Airbus</b>	<b>Concedido:</b> \$170 millones <b>Gasto en lobbying:</b> \$6,1 millones
<b>BAE Systems</b>	<b>Concedido:</b> \$10.800 millones (\$72,5 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$5,6 millones
<b>Bechtel</b>	<b>Concedido:</b> \$2.900 millones <b>Gasto en lobbying:</b> \$990.000
<b>Boeing</b>	<b>Concedido:</b> \$50.000 millones (\$105 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$15,6 millones
<b>Constructions Industrielles de la Méditerranée (CNIM)</b>	<b>Concedido:</b> \$39,1 millones <b>Gasto en lobbying:</b> \$17.226
<b>Charles Stark Draper Laboratory</b>	<b>Concedido:</b> \$443,5 millones (\$342,3 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$120.000
<b>Fluor</b>	<b>Concedido:</b> \$3.900 millones <b>Gasto en lobbying:</b> \$5,1 millones
<b>General Dynamics</b>	<b>Concedido:</b> \$39.400 millones (\$10,8 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$13,9 millones
<b>Honeywell International</b>	<b>Concedido:</b> \$14.000 millones (\$41,6 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$7,4 millones
<b>Huntington Ingalls Industries</b>	<b>Concedido:</b> \$7.400 millones (\$53 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$5,2 millones
<b>Jacobs Engineering</b>	<b>Concedido:</b> \$2.600 millones <b>Gasto en lobbying:</b> \$900.000
<b>L3 Harris Technologies</b>	<b>Concedido:</b> \$5.600 millones (\$60 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$200.000
<b>Leidos</b>	<b>Concedido:</b> \$10.800 millones <b>Gasto en lobbying:</b> \$2,4 millones
<b>Leonardo</b>	<b>Concedido:</b> \$728,8 millones <b>Gasto en lobbying:</b> \$86.644

<b>Lockheed Martin</b>	<b>Concedido:</b> \$124.500 millones (\$2.100 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$15 millones
<b>Northrop Grumman</b>	<b>Concedido:</b> 29.100 millones (\$13.700 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$13,3 millones
<b>Raytheon Technologies Corporation.</b>	<b>Concedido:</b> \$27.500 millones (\$450 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$15,2 millones
<b>Safran</b>	<b>Concedido:</b> \$12,3 millones <b>Gasto en lobbying:</b> \$382.211
<b>Serco</b>	<b>Concedido:</b> \$896 millones <b>Gasto en lobbying:</b> \$420.000
<b>Textron</b>	<b>Concedido:</b> \$1.800 millones (\$3,2 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$5,1 millones
<b>Total</b>	<b>Concedido:</b> \$332.000 millones (\$27.700 millones para armas nucleares) <b>Gasto en lobbying:</b> \$117 millones

## Ingresos presentados por think tanks de los productores de armas nucleares

<b>Atlantic Council</b>	\$835.000 - \$1.724.998
<b>Brookings Institution</b>	\$275.000 - \$549.998
<b>Carnegie Endowment for International Peace</b>	\$50.000 - 199.998
<b>Center for New American Security</b>	\$1.085.000 - \$1.874.991
<b>Center for Strategic and International Studies</b>	\$1.530.000 - \$2.794.997
<b>Fondation pour la recherche stratégique (FRS)</b>	cant.no especificada
<b>French Institute of International Relations</b>	cant.no especificada
<b>Hudson Institute</b>	\$170.000 - \$350.000
<b>International Institute of Strategic Studies</b>	\$800.640 - \$1.146.744
<b>Observer Research Foundation</b>	\$71.539
<b>Royal United Services Institute</b>	\$610.210 - \$1.445.581
<b>Stimson Center</b>	\$50.500
<b>Total</b>	<b>\$5 - 10 millones</b>

# Introducción

Para la mayoría de la gente, el 2020 no ha sido un año normal. Durante la peor pandemia del siglo, nuestras vidas fueron sustancialmente alteradas por el aislamiento, la cuarentena, la situación económica, la depresión y, para muchas, por la pérdida de seres queridos debido a la Covid-19. En cambio, para los países, las empresas y los think tanks, financiar, construir y escribir sobre armas nucleares se mantuvo dentro de lo habitual. Mientras las camas del hospital se llenaban de pacientes, doctoras y enfermeras hacían horas extra y los suministros médicos básicos eran escasos, nueve países consideraron que tenían más de \$72.000 millones a mano para sus armas de destrucción masiva - lo que supone \$1.400 millones más que el año anterior.

Mientras tanto, en 2020, el primer tratado que prohíbe las armas nucleares, el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN), logró la adhesión de 50 países, desencadenando su entrada en vigor a principios de 2021.<sup>1</sup> Mientras estos nueve países continuaban gastando miles de millones de dólares en armas de destrucción masiva, el resto del mundo estaba ocupado intentando conseguir que fueran ilegales.

Los líderes de estos nueve países no son solamente los únicos a quienes culpar por despilfarrar \$72.600 millones durante la pandemia global. Más de 20 empresas productoras de armas nucleares sacaron provecho de este negocio en 2020 gracias al desarrollo de contratos existentes o nuevos. \$27.700 millones destinados a once empresas para el establecimiento de contratos de armas nucleares nuevos o modificados.

En lugar de aunar esfuerzos para ayudar a millones de pacientes a sobrevivir a la Covid-19 o donar sus ganancias a organizaciones sanitarias benéficas, estas empresas gastaron su dinero en persuadir políticos para mantener la industria de las armas nucleares y para continuar llenándose los bolsillos durante los próximos años.

Primero, dieron más de 10 millones de dólares colectivamente en un año a la mayoría de los think tanks que escriben sobre armas nucleares, algunos de los cuales publicaron informes recomendando la construcción de nuevos sistemas de armas nucleares. Por ejemplo, el Atlantic Council - que recibió más de 1,7 millones de dólares en 2019 - publicó un artículo breve en el que recomendaba que los Estados Unidos procedieran a desarrollar nuevas capacidades nucleares de baja potencia para disuadir a Rusia.<sup>2</sup>

De forma más directa, las empresas productoras de armamento nuclear gastaron unos \$100 millones haciendo lobbying a representantes políticos para que autorizasen un gasto masivo en defensa, incluyendo para armas nucleares. Por cada dólar gastado en lobbying, recuperaron una media de \$236 en contratos de armas nucleares. Incluso hicieron presión para que se autorizase financiación de defensa en proyectos de ley para combatir la Covid-19: la mayor parte del lobbying realizado por Boeing estuvo relacionada con la Ley CARES (Ley para la ayuda, asistencia y seguridad económica ante el Coronavirus) en los Estados Unidos.

El ciclo de gasto desde los Estados Unidos a Northrop Grumman es solamente un ejemplo de esto. En 2020, los Estados Unidos gastaron \$37.400 millones en armas nucleares. De esta cantidad, destinaron \$13.700 millones a contratos para Northrop Grumman para la construcción de nuevos sistemas de armas nucleares. Entonces, Northrop Grumman gastó \$13,3 millones en lobbying a políticos estadounidenses para que gastaran más dinero en defensa, incluyendo armas nucleares. También gastó \$2 millones o más financiando nueve grandes think tanks que investigan y escriben sobre armas nucleares. Estos informes de investigación de políticas en contra del desarme nuclear o en apoyo a los sistemas de armas, acompañados de visitas para hacer lobbying pudieron perfectamente persuadir a políticos y conseguir que autorizasen que los Estados Unidos invirtiesen más en armas nucleares el próximo año, resultando en más contratos para Northrop Grumman y demás. Hasta que no se conozca este ciclo, no podrá romperse. Y hasta que no se rompa, la amenaza que supone la mera existencia de las armas nucleares permanece.

## EL CICLO DEL GASTO EN ARMAS NUCLEARES



**Este informe desvela el sucio secreto de la industria de las armas nucleares: los miles de millones gastados en armas de destrucción masiva ilegales durante la pandemia global y los intereses personales creados que vuelven a por más.**